

### DOSSIER - Reconnaissance et travail

Emmanuel Renault

[texterenault18.pdf](#) (PDF, 37 Ko)

```
/**/ /* Font Definitions */@font-face {font-family:Cambria; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:auto; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:3 0 0 0 1 0;} /* Style Definitions */p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-parent:""; margin-top:0cm; margin-right:0cm; margin-bottom:10.0pt; margin-left:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:12.0pt; font-family:"Times New Roman"; mso-ascii-font-family:Cambria; mso-fareast-font-family:Cambria; mso-hansi-font-family:Cambria; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-fareast-language:EN-US;}@page Section1 {size:612.0pt 792.0pt; margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt; mso-header-margin:36.0pt; mso-footer-margin:36.0pt; mso-paper-source:0;}div.Section1 {page:Section1;} /**/ de Emmanuel Renault
```

*Travailler*, 2007, 18 : 119-135

**Résumé :** Cet article se propose de comparer la manière dont la question de la reconnaissance du travail est posée dans le modèle de Honneth et dans la psychodynamique de travail. Même si la question du travail a toujours été centrale chez Honneth, elle n'a pas toujours occupé le premier plan de sa réflexion, et elle a été envisagée selon différents points de vue au cours de son évolution intellectuelle. C'est ce cheminement qu'on se propose, dans un premier temps, de retracer afin de fixer les termes de la comparaison. Mais le modèle d'Honneth a également été utilisé de différentes manières par des sociologues du travail et, sur ce point aussi, la confrontation avec la psychodynamique du travail mériterait d'être développée, comme on s'emploie à le suggérer dans un second temps.

**Mots clés :** Habermas, Honneth, idéologie, néolibéralisme, néomanagement, reconnaissance, division du travail.

Dates

Créé le 10 juin 2011

<http://psychanalyse.cnam.fr/revue-travailler/presentation-et-sommaire/numero-18/dossier-reconnaissance-et-travail--46>